

关于青少年业余爱好的引导

——《学校与社会 明日之学校》读后感

一、问题的引出

前几日，一个高三学生来找我，请我帮忙完善他的一个科技作品，是准备参加一个科技大赛的。

这是一个对电子技术十分痴迷的孩子，在上面耗费了许多精力，也做出了不少作品，应该说是一个很有潜力的孩子。

可在交流中，他不断流露出对无法考入好的大学的遗憾，自认为只能考入二本、三本类的学校，而且对自己的前途也不乐观。

联想起以前也接触过几个这样的学生，有的是高中生，被业余爱好所“累”，成绩一般，不知最后结局如何。有的已无奈的进入了比较一般的大学，虽说由于个人有些特点而被学校所重视，但如果能步入更好的大学，我想结果会完全不同。

由此引出了一个问题：到底该如何对待有强烈爱好的学生？是让他们为了爱好而失去“前程”，还是忍痛割爱，扼杀他们的兴趣。

人人都知道，兴趣是人做事的最大动力，也是有望成为成功者的必要条件，特别是科技创新，几乎都是源于当事人对所做事情痴迷！

难道大学不知此理？不可能！

只是由于制度所累，我觉得也不尽然。按如今大学的招生机制，如果确有可塑之“天才”，一定能破格录取，因为大学成名毕竟要取决于其学生的成就。

那只有另外一个因素：就是这些所谓的“小天才”们名不副实，不值得大学为之“破格”，耗费了大量精力而最后是竹篮打水。

我和这些学生交流后的感受是，后一个因素是存在的，而且占有一定的分量。

二、 问题在哪里

在三年前，我写过一篇“关于高中科技活动的设想”，那时只是本能的觉得现存的科技活动有些不对味，它无助于培养学生的科技兴趣，或者说对学生的发展不利。但那时并没有仔细去思考问题出在哪里，只是从家长的角度看，那样的科技活动会使孩子流于浮躁。

最近，阅读了人民教育出版社出版的约翰·杜威所著《学校与社会 明日之学校》一书，倍受启发。这是一本文集，收录了约翰·杜威的一系列文章，其中“儿童与课程”、“教育中的兴趣与努力”两篇中花了很多笔墨探讨兴趣对孩子的影响，以及兴趣在教育中的作用。

书中这样对兴趣定义：

……实际上兴趣只不过是对于可能发生的经验的种种态度；它们不是已经完成了的东西；它们的价值在于它们所提供的那种力量，而不是它们所表现的那种成就。

……任何一种能力，无论是儿童的或成人的，如果在意识上满足于一时的现有的水平，就是放任。这种能力的真正意义是在于为达到较高级的水平提供一种推动力。（摘自 P118）

从这段描述可以看出，对于孩子而言，因处于教育阶段，所以兴趣的作用是促使孩子去不断学习、提高，所做之事只是作为一种动力，一种为了完成此事而学习的动力，而非事情本身。

反观我们的现状，各类科技竞赛无不强调作品的价值，不断赋予作品无法承载的荣誉，什么发明啊，什么填补空白啊，五花八门。少有媒体花精力宣传这些成果是如何诞生的？作者付出了多少？是如何做到的？个人能力上有什么收获和提高？

而过分渲染结果带来的是：其他孩子看到的只是光环和由此带来的好处，促使他们琢磨能如何能走捷径，也就出现了本文开始的一幕，那个学生直接要求我帮他完成作品中的一部分，而非寻求指导，在我的协助下自己完成，因为过程和掌握知识并不是最重要的。

这似乎不是个别现象，咨询小车的学生中也有类似的，直接让我替他编程参赛或者作为课程设计。

可怕的是，在提出这些要求时，他们并未觉得不妥。

这样的作品我不知道意味着什么？而此类作品在现实中又有多少？如果已经成为这个领域的一种“潜规则”，那我前面所说的那后一个因素就不是空穴来风了。

孩子毕竟认识有限，需要合理的引导，而社会给予的如果只是“成败论英雄”的标准，那他只有服从。而这种服从的结果就是“急功近利”的作品和“三脚猫”的功夫，靠这些大学是无法认可的。

三、该如何面对兴趣

如果问题如此，应该如何改进呢？

书中对于兴趣的合理引导作了如下阐述：

…… 预先计划，注意发生的事情，将发生的事与努力达到的事联系起来，都是一切理智的或有目的的活动的组成部分。教育家的任务就在于看到表现实际兴趣的情况是否能鼓舞活动的这些理智方面的发展，因而促使它逐渐向理论性的兴趣转变。一个普通的常识是，科学的基本原则是与因果关系结合在一起的。在这一方面的兴趣从实践开始。人们视为目标、欲求得到的并为之工作的是某种结果，而注意力是指向产生这个结果的各种条件。起初，兴趣在于达成支配地位的目的；但随着兴趣与富于思考的努力紧密结合，对目的或结果的兴趣必须转变为对产生结果的方法 —— 原因 —— 的兴趣。……（摘自 P201）

从上述描述可以得出，如果想让一个有强烈兴趣爱好的孩子健康发展，他的老师、家长必须有意识的引导之，让其从对作品痴迷转向对实现作品内在知识的痴迷，只有这样他才会有所收获，才能一步步地发展他的思维，丰富他的知识，使其逐步适应更高的要求。

此时，家长所面临的矛盾 —— 爱好与学习的对立 —— 也许就化解了。

开头的那个孩子一年多前就做了一个语音控制小车并得奖，但他居然到今天还不会编程，我很难理解！作为他的指导老师难辞其咎，如果合理引导，孩子应该多少了解编程 —— 这个作品的核心技术；而如果他的每个作品所涉及的技术都能有所知晓，那他今天也不会对考大学如此发憊。

但愿每个有爱好的孩子都能得到指点，更希望我们的社会能改变只重结果的风气！科技活动输送的不是科技成果，而是制造成果的人！

2008 年 2 月 13 日

参考资料：

1、《学校与社会 明日之学校》 约翰·杜威著（美）

人民教育出版社 ISBN 7-107-17461-4