

三维政策工具下我国公共数据授权运营政策研究^{*}

乔舒静, 姜 景, 陈 悦

(安徽大学 管理学院, 安徽 合肥 230601)

摘 要: 公共数据授权运营能够深化数据要素市场化配置改革、加快公共数据的开发利用, 挖掘公共数据的潜在价值能够促进数字经济的高质量发展。通过分析当前我国地方政府发布的公共数据授权运营政策文本, 可为地方政府后续出台相关政策提供参考。以政策工具理论为基础构建“政策工具-治理领域-政策影响力”的三维分析框架, 并运用 NVivo14 对 2021~2025 年地方政府出台的 37 份公共数据授权运营政策文本进行量化分析。研究发现, 政策工具结构失衡, 环境型政策工具依赖程度高, 需求型政策工具相对缺失, 政策拉力不足; 治理领域分布不均, 较多关注经济领域, 对政治、生态领域关注较少; 政策影响力在我国存在梯度差距, 即政策影响力呈现东部>中部>西部>东北的格局。基于此, 该研究分别从政策工具、治理领域和政策影响力三个维度提出优化对策。

关键词: 公共数据授权运营; 三维分析框架; 政策文本; 量化分析; 政策影响力

中图分类号: F49

文献标识码: A

DOI: 10.19358/j.issn.2097-1788.2025.06.009

引用格式: 乔舒静, 姜景, 陈悦. 三维政策工具下我国公共数据授权运营政策研究 [J]. 网络安全与数据治理, 2025, 44(6): 62-68, 81.

Research on China's public data authorization operation policy under three-dimensional policy tools

Qiao Shujing, Jiang Jing, Chen Yue

(School of Management, Anhui University, Hefei 230601, China)

Abstract: The authorized operation of public data can deepen the reform of the market-oriented allocation of data elements, accelerate the development and utilization of public data, and tap the potential value of public data to promote the high-quality development of the digital economy. By analyzing the current policy text of public data authorization and operation issued by local governments in China, it can provide reference for local governments to introduce relevant policies in the future. Based on the policy instrument theory, this paper constructs a three-dimensional analytical framework of "policy tools-governance domain-policy influence", and uses NVivo14 to quantitatively analyze 37 public data authorization operation policy texts issued by local governments from 2021 to 2025. The results show that the structure of policy tools is unbalanced, the dependence on environmental policy tools is high, the demand-based policy tools are relatively lacking, and the policy pull is insufficient. The field of governance is unevenly distributed, with more attention paid to the economic field and less attention to the political and ecological fields. There is a gradient gap in policy influence in China, that is, the policy influence presents a pattern of eastern > central > western > northeast. Based on this, this study proposes optimization countermeasures from three dimensions: policy tools, governance domains, and policy influence.

Key words: authorized operation of public data; three-dimensional analytical framework; policy texts; quantitative analysis; policy influence

0 引言

随着大数据时代的来临和数字经济的发展, 数据成为新型生产要素^[1], 其价值日益凸显, 并在推动社会创

新、提升公共服务水平、赋能经济发展等方面表现出巨大潜力。公共数据, 指的是党政机关、企事业单位在依法履职或提供公共服务的过程中产生的数据^[2], 主要包括来自政务体系的公共数据、科教文卫等公共事业的公共数据和公共服务运营单位的公共数据三个方面^[3]。公

^{*} 基金项目: 安徽省哲学社会科学规划青年项目 (AHSKQ2022D118)

共数据授权运营作为一种新型的数据利用模式,旨在打破封闭格局,将公共数据以授权的形式提供给其他机构或个人进行利用和开发。通过这种方式,政府和组织可以吸引更多的创新者和开发者参与到公共数据的利用之中,从而推动数据的开发和创新应用,为社会公众营造更加快捷、便利的生活场景。但是,公共数据授权运营在实践中也面临着系列的挑战和问题,如何在保障数据安全、隐私保护和合规性的前提下,实现公共数据的有效授权和合理利用,如何平衡数据开放与保护的关系,确保公共数据的长期可持续发展等都需要进行更为深入的研究。

目前,全国多地陆续开展公共数据授权运营的实践探索,并出台相关政策推动公共数据授权运营实践的发展。“十四五”规划首次提出要加强公共数据开放共享,鼓励第三方深化对公共数据的挖掘利用,开展公共数据授权运营试点^[4],而《关于构建数据基础制度更好发挥数据要素作用的意见》则从数据产权、流通交易、收益分配、安全治理四个方面搭建公共数据授权运营的制度体系。2024年9月出台的《中共中央办公厅 国务院办公厅关于加快公共数据资源开发利用的意见》是中央层面首次对公共数据资源开发利用进行系统部署,是定规则、把方向的重大制度安排。此后,浙江、山东、广东等地相继出台关于公共数据授权运营的具体实施细则,不断深化公共数据授权运营模式,充分挖掘公共数据的潜在社会价值和经济价值,为其他省市的数据授权运营实践提供经验和借鉴。

1 文献回顾

基于对当前我国学者有关公共数据授权运营的文献分析发现,截至目前,对于公共数据授权运营的研究主要集中在以下四个方面:一是探究公共数据授权模式。史佳欣等^[5]从类型化模式角度研究公共数据授权运营的多种模式,包括北京专区授权、长沙多轨授权、杭州特许开发等模式,由此理解特定类型下的公共数据授权运营的具体规范。乔朝飞^[6]利用文献分析法,简要分析了政府数据授权运营的特许经营模式,论述了地理信息公共数据开发利用引入特许经营的可行性。严宇等^[7]基于数字治理生态的理论视角,并结合各地政府的实践案例对公共数据授权运营的四种模式(即分散直接授权、分散间接授权、统直接授权、统一间接授权)进行了阐释和分析。二是探究公共数据授权运营的功能定位。沈斌^[8]明确区分了数据开放与公共数据授权运营的基本内涵,提出数据开放作为制度底座居于基础地位、授权运营作为试验性机制发挥拓展公共数据开放范围和推动公

共数据开发利用的动能作用。龚芳颖等^[9]从福建省的具体实践出发,指出福建省公共数据授权运营是赋能数据开发利用的“制度”而非与数据开放、数据共享并列的数据开发利用的“方式”。三是探究公共数据授权运营的实际问题与困境。胡丽^[10]提出,当前公共数据授权运营地方实践中呈现出需求征集缺位、竞争机制不足、未区分数据类别的统一授权等问题^[10]。卢启刚等^[11]提出当前公共数据授权运营还存在授权主体难以选择、授权管理路径不统一和数据供给能力有待提升等问题。四是探索公共数据授权运营的优化路径。张会平等^[12]以国企审计应用场景为例,依托安全多方计算和数据沙箱技术提供政府数据授权运营的技术路径,进而实现调试与运行环境分离、政企安全协同计算等功能。张腾等^[13]通过构建公共数据授权运营的“政策—技术—机制”理论框架,对四个经典案例进行审视,探究政务部门与运营企业的角色功能差异,并提出相应的优化路径。杨婕^[14]提出公共数据运营的制度完善思路,即不断强化制度建设,推动市场与政府的紧密结合,明确数据开放的范围,鼓励多元主体参与公共数据授权运营以及建立收益分配机制等。

在国外,关于公共数据授权运营的研究与实践活动较为有限,主要集中在医疗领域公共数据开放的隐私保护问题,Jung^[15]指出当前人们普遍反对私人保险公司使用公共医疗数据,主要原因是主要利益相关者对数字健康数据的使用了解不足,阻碍了公共医疗数据的开放与共享。Cochlin^[16]则从立法角度指出,当前相关法律法规的完善能够推动公共医疗卫生数据的发展,主要体现在隐私立法、政府间数据交换和人工智能治理等方面。此外,也有学者对公共数据生态系统进行研究,Lnenicka等人^[17]通过探索公共数据生态系统及其多年演变,帮助从业者开发和设计公共数据生态系统,同时也整合了关于公共数据生态系统要素以及生态系统演变的概念知识等。

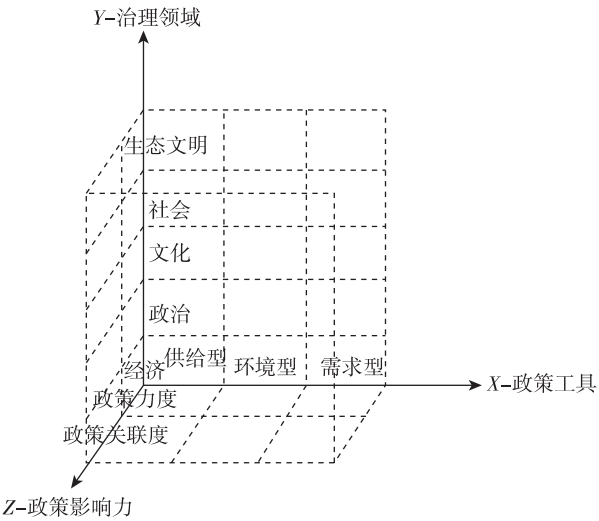
总之,目前国内外学者对于公共数据授权运营的议题研究较为深入,但是,从我国实践来看,公共数据授权运营的概念自2021年首次提出后,一系列政策出台较为缓慢,且数量较少。鉴于此,本文借助 NVivo14 质性分析软件,对公共数据授权运营的政策文本进行内容分析,以揭示公共数据授权运营过程中各类政策工具的运用、治理领域的分布、政策影响力效用等,进而优化政策的有效供给,为各地公共数据授权运营工作的开展提供决策参考。

2 研究设计

2.1 三维分析框架

公共数据授权运营可以促进数据要素流向市场,鼓励各类市场主体参与到公共数据授权运营的工作中,实

现数据的共享和开放,提高社会整体的数据利用效率和数据价值。在已有的研究基础上,本文构建了“政策工具-治理领域-政策影响力”三维政策分析框架(如图1所示),进而对公共数据授权运营的政策工具使用情况、治理领域分布状况以及政策影响力程度进行量化分析。



2.1.1 政策工具维度(X维度)

政策工具是指政府为实现特定目标而采取的各种方法和手段的总称,主要是引导、调控经济和社会行为,以实现政策的预期效果。关于政策工具的分类,至今仍未有统一的说法,如文献[18]从政府对资源的利用角度出发将政策工具分为财政型工具、信息型工具、权威型工具和组织型工具,文献[19]则将政策工具分为命令型、激励型、劝诫型、能力建设型以及系统变革型五大类。

文献[20]为了更好地揭示政策的结构与政策范围,将政策工具分为供给型、需求型和环境型。其中,供给型政策旨在直接促进目标的实现,包括资金、人才、技术、信息等衡量标准;需求型政策工具更多强调拉动经济增长和社会进步,强调用外部力量来对数据进行再使用和开发;环境型政策工具是通过创造有利的政策环境来间接促进政策目标的实现,包括法律规制、标准规范、机构配备等。本文采用文献[20]对政策工具的划分,并结合公共数据授权运营的政策文本将其细化,如表1所示。

表1 政策工具分类

政策工具类型	工具名称	工具描述
供给型	人才培养	提供公共数据授权运营所需要的培训,加强人才队伍建设
	公共价值	体现公众性与公用性,满足公众的公共需求
	制度支撑	建立一系列保障制度,包括管理制度、监管制度、容错机制和激励机制等
	技术评审	相关部门提供技术支持与专家评审
	数据处理	对数据进行一系列加工、处理等工作,形成数据产品和服务
	资金保障	将项目经费纳入财政预算,对符合条件的项目给予财政支持
环境型	依法治理	通过设立法律法规规制主体行为,提高法律意识,建立知识产权保护制度
	协调机制	建立管理协调机制,对工作进行统筹管理,界定各部门职责
	安全监管	建立健全安全监管机制,加强数据的安全管理,对数据的开发利用进行监督检查
	规划界定	界定相关术语,阐述目标、阶段性规划和工作任务
需求型	规范管理	指具体的能起到实际作用效果的工作流程、标准和方法
	多元合作	吸纳多元合作方、拓展应用场景,鼓励多主体联合开展工作
	激励引导	一系列有引导性的激励措施,包括建立激励机制、评估机制等
	领域范围	界定推广领域和授权范围,吸引项目实施落地

2.1.2 治理领域维度(Y维度)

本文以治理领域为Y轴,突出强调公共数据授权运营政策涉及的领域范围。党的十八大以来,我国通过制定一系列政策和措施,加强对各个领域治理工作的管理,并提出要着力构建完善的治理体系,坚持“五位一体”总体布局,推动国家的全面发展和进步。党的十九届六

中全会再次强调,推进“五位一体”总体布局建设要抓住经济发展这一根本,坚持以民主政治为保障,发挥文化引领作用,发挥社会合力功能,以创建良好生态环境为基础。基于此,本文聚焦国家治理的五大领域,分别从政治、经济、社会、文化、生态文明五大领域作为政策分析的Y维度,具体分类如表2所示。

表 2 治理领域分类

领域类型	领域描述
经济领域	通过制定和实施政策，促进经济增长、就业增加和物价稳定，包括农业生产、金融信用、物流货运、生产制造等具体领域
政治领域	加强政府自身建设和推动政治体制改革，构建民主制度和交流平台。包括政府的应急管理、智慧平台的建设、市场监管等具体领域
文化领域	通过弘扬社会主义核心价值观，加强对文化市场的监管和社会文化的建设，包括文旅产业、公共教育、体育产业等具体领域
社会领域	旨在加强社会管理，推动社会稳定发展，保障民生，包括医疗、社会保障、公共卫生等具体领域
生态文明领域	加强生态环境保护，加强环境监管，包括环境保护、地理气象等具体领域

2.1.3 政策影响力维度（Z 维度）

政策影响力是衡量政策效度的重要标志，是指政策对社会、经济、环境或其他领域产生的实际效果和变化，包括政策实施过程中带来的直接影响和间接影响。一般来说，政策影响力越高的政策，执行效果也越好，越能够达到政策预期的效果^[21]。本文将政策影响力作为 Z 维度，分别从政策力度和政策关联度两个指标来进行衡量。其中，政策力度描述的是某政策在法规体系中的地位，体现其在制度体系中的重要程度^[22]。在测算时先按照《规章制度程序条例》的评估方法进行赋值（表 3），同时参考文献 [23] 的方法计算政策力度。政策关联度是两个及两个以上政策之间存在的直接或间接的联系，影响着政策的实施效果。衡量标准以发文机构的数量为主，单部门机构赋值为 1，两个及两个以上的联合部门赋值为 2。对每个政策文本的两个维度进行加权赋分，最终得出政策影响力的排名^[24]。

表 3 政策影响力赋分表

政策影响力	发文类型	赋分
政策力度	全国人大及其常务委员会颁布的法律	5
	国务院颁布的条例、指令、规定，各部委的命令	4
	国务院颁布的暂行条例和规定、方案、决定、意见、办法、标准以及各部委颁布的条例、规定、决定	3
	各部委颁布的意见、办法、方案、指南、暂行规定、细则、条件、标准	2
	通知、公告、规划	1
	多部门发文	2
政策关联度	单部门发文	1

2.2 数据来源

本文以“公共数据授权运营”为关键词，通过“北大法宝”“国家法律法规数据库”以及各市级人民政府门户网站、职能部门官方网站进行全文检索。考虑到“公共数据授权运营”概念提出的时间节点，检索的时间跨度为 2021 年 11 月至 2025 年 2 月，所有政策均为我国各地方政府通过政务公开渠道发布的，共计 53 份。通过对政策文本的进一步筛选，保留标题明确带有“公共数据授权运营”的通知、意见、办法等政策文本，而政策解读、征求意见稿等没有正式发文字号与政策力度的政策文本均不在本文的研究范围之内。基于此，本文最终选取了 37 份政策文本作为研究对象。

2.3 政策文本词频分析与内容编码

2.3.1 政策文本词频分析

词频可以直观地反映政策偏好，一般而言，一个单词出现得越频繁，则表明政策制定者越重视。本文将 37 份政策文本导入 NVivo14 软件进行质性分析，并生成可视化词语云，可以明显看到“数据”“公共”“授权”“运营”等词在词云图中显示较大，是政策文本的高频词，如图 2 所示。其中，“数据”一词出现 6 170 次，加权百分比为 8.60%；“运营”共出现 3 284 次，加权百分比为 4.58%；“公共”总计出现 3 503 次，占比 4.88%；“授权”共出现 2 728 次，加权百分比为 3.80%。由此可以发现，当前地方政府政策文本的核心词就是公共数据授权运营，也在一定程度上反映了当前所收集的政策是具有代表性的。



图 2 公共数据授权运营词语云

2.3.2 政策文本内容编码

本文首先按照时间顺序对政策文本进行编号，距离当前最近的政策文本是 2025 年 1 月颁布的达州市人民政府关于印发《达州市公共数据管理办法的通知》，将此文

件命名为1号文本,即编号为1,然后按照时间顺序依次编号,最后一个政策文本为2021年11月发布的《安顺市人民政府办公室关于印发安顺市公共数据资源授权开发利用试点实施方案的通知》,将其编号为37。从政策工具维度进行编码,需要对各个条款作为分析单位,根据条款的内容进行编码,按照编号-章节号-条款号的逻辑进行。编码分为三层,第一层是政策文本的编号,第二层对应的是政策文本的章节,第三层对应的是章节中各个条款。比如第一个政策文本的第一章第一条就编码为1-1-1。此外,政策文本可以直观看出其所属的治理领域,因此结合治理领域可直接进行单个政策文本的编码。而大多数的政策文本涉及多个治理领域,所以对此类文本进行了重复编码。

基于本文的编码带有编码员的主观判断,故需要对编码进行可靠性检验。本文随机抽取80个子节点,邀请两位研究人员对此政策文本进行重新编码,然后利用式(1)计算两位研究人员的平均相互同意度,一般而言,结果越高,编码的可靠性程度越高。

$$K = \frac{2M}{N_1 + N_2} \quad (1)$$

其中, M 为共同同意的编码数, N_1 与 N_2 是各自同意的编码数。

再利用式(2)进行编码信度的检验:

$$R = \frac{n \times K}{1 + (n - 1) K} \quad (2)$$

其中 n 为编码人数。

通过计算得出 $R = 0.87$,参考当前一般性的判定标准^[25],计算结果超过80%即表明编码结果是可靠的。

3 公共数据授权文本内容分析

3.1 基于X维度-政策工具视角的量化分析

政策工具是政策制定和实施过程中不可或缺的重要工具。本文以政策工具作为X维度进行分析,了解供给型、需求型、环境型政策工具在公共数据授权运营政策中的运用情况,如图3所示。

分析可知,需求型政策工具使用较少,在595份编码条文中仅有106条编码文本,占比17.82%。该结果表明公共数据授权运营政策拉力不足,缺乏对市场需求的引导,可能导致数据服务创新动力不足,影响公共数据授权运营的健康发展。需求型政策工具内部结构较为平衡,激励引导占比7.06%,多元合作占比4.54%,领域范围占比6.22%。

环境型政策工具在总体政策工具中使用频率较高,编码文本达300条,占比50.42%。从内部来看,安全监管、规范管理使用频繁,分别占比12.60%和14.96%,

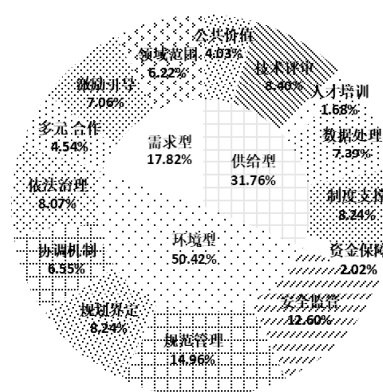


图3 公共数据授权运营政策文本量化分析

这说明授权主管单位往往通过制定一系列标准规范来对授权运营单位提出要求,并且建立安全管理部门,健全监督机制,确保数据安全合规使用。此外,依法治理缺乏重视,没有明确的法律制约可能会导致市场上的数据运营单位利用法律漏洞进行不正当的竞争,出现公共数据不当使用、侵犯用户隐私等问题。

供给型政策工具的应用较为适中,编码文本189条,占比31.76%。供给型政策工具中的技术评审使用频率较多,占比8.40%,这说明授权主管单位重视技术审批,提供有效的技术支持,可以提高公共数据处理的准确性和时效性。此外,人才培训使用较少,占比1.68%,说明授权主管部门与运营单位对于员工的岗前培训重视程度较低。

3.2 基于Y维度-治理领域视角的量化分析

本文将治理领域划分为经济、政治、文化、社会和生态文明五类。从图4可以看出,各级政府部门对经济领域最为重视,相关文件共有24个,占比26.09%。社会领域涉及一系列民生问题,如医疗、就业、公共卫生等,也成为公共数据授权运营主体关注的重点,占比为25.00%。文化领域占比仅次于社会领域,占比20.65%,主要集中在文旅产业、教育等方面。生态文明领域和政治领域占比较少,分别为15.22%和13.04%,其中生态文明领域主要集中在环境保护、生态等具体领域,政治领域在五类中占比最少,包括政府应急管理、智慧平台建设、市场监管等具体领域。

通过对我国公共数据授权运营治理领域的分析,可以看出当前地方政府大数据治理的注意力集中在经济建设领域。在2015年国务院发布的《促进大数据发展行动纲要》中明确提出,要“推动数据成为经济转型的推动力”^[26]。因此,在国家宏观政策和地方政府运作特征下,地方政府大数据治理的注意力主要集中在利于地方经济转型升级和发展等具体领域。同时,政府的注意力呈现

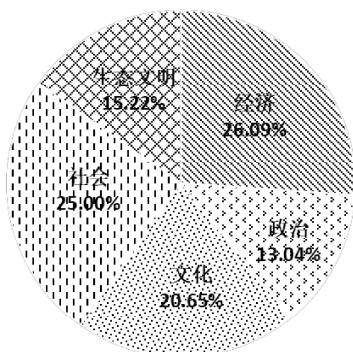


图4 公共数据授权运营的治理领域分布情况

出多元格局，除了经济领域之外，还较为重视社会、文化和生态文明等领域的发展，这也从侧面反映政府追求社会公共发展、生态治理创新和公共价值领域的协调统一。但政府对政治领域的注意力分配较少，可能是基于对国家安全和个人隐私保护的考虑，而现有的一些法律也对政治数据的公开和使用做了一系列的限制，以防止被滥用和误用。

3.3 基于Z维度—政策影响力视角的量化分析

政策影响力得分是一个综合指标，用于量化评估某项政策在实施后所产生的实际效果和影响力。本文采用政策力度与政策关联度作为两个核心衡量维度，按照上文所述方法计算得出相应的实际分值。考虑到我国各省份政策文本存在数量差异，因此采用求均值的方法客观反映各省份政策影响力。

为了探究不同区域的政策影响力，将政策文本涉及区域划分为东部地区、中部地区、西部地区和东北地区。其中，东部地区主要以山东省、浙江省、北京、上海等省市为主，中部地区包括湖北省、山西省在内的部分地区，西部地区以四川省、宁夏回族自治区、云南省、贵州省为例，东北地区包括辽宁省、吉林省等地。从区域间差异来看，可以发现东部地区与中部地区的影响力均值分别为36.81和34.14，而西部地区和东北地区仅为27.8和25.6，东中部地区遥遥领先于西部、东北地区，总体呈现东部>中部>西部>东北的梯度发展格局。浙江省、北京、上海等东部地区省市的数字经济水平全国领先^[27]，产业结构的高度优化以及众多高科技企业和金融机构的密集分布，展现出了对公共数据的高需求和高效利用能力，为东部地区在公共数据授权运营领域提供了坚实的基础，使其能够迅速响应政策导向，积极推动相关产业的繁荣发展。中部地区与东部地区相比存在一定差距，但中部地区在逐步优化产业结构，持续提升经济实力。同时，中部地区在承接东部地区产业转移的过程中，对公共数据的需求也在不断增加，从而推动了公共数据授

权运营政策在该地区的实施。西部、东北地区数字经济水平较低，数字基础设施和数字技术较为欠缺，产业结构相对单一，对公共数据的利用能力有限^[28]。同时受制于地理位置偏远、交通不便等因素，西部、东北地区的区域合作水平相对较低，也在一定程度上制约了该地区在公共数据授权运营方面的政策影响力。

4 研究结论与对策建议

4.1 研究结论

本文基于Nvivo14和内容分析法，在政策工具理论的指导下，从“政策工具—治理领域—政策影响力”三个维度对筛选的37份公共数据授权运营政策文本进行编码分析。总的来说，公共数据授权运营已有一定的实践设计和实质性行动，为公共数据授权运营作为数据要素化的示范性探索提供了相对系统的实践基础^[29]，但仍存在以下三方面问题：

一是政策工具使用结构失衡。我国公共数据授权运营政策较为依赖环境型政策工具，需求型相对缺失，政策拉力不足，缺乏对市场需求的引导。

二是政策领域注意力分布不均。从分析中可以看出，目前公共数据授权运营政策倾向于经济领域，对政治、生态领域关注较少。

三是各区域间公共数据授权运营政策影响力均值有梯度差异，呈现东部地区>中部地区>西部地区>东北地区的不平衡格局，此外，西部、东北区域内各城市由于地理位置、资源配置等限制，政策在实施过程中的覆盖面和影响力往往难以达到理想状态。

4.2 优化对策

首先，强化需求型政策工具的应用，推动政策工具内部结构的优化。可以通过建立激励机制，对参与公共数据授权运营的运营主体给予补贴或税收优惠，同时建立合作伙伴关系，共同推动数据授权运营工作。地方政府可以加大公共数据授权的宣传力度，探索建设本地特色应用场景，形成成功案例并在全市推广，鼓励跨部门场景应用开发，将环境型政策工具作为辅助型工具使用，减少繁琐的流程标准。

其次，推动公共数据授权运营治理领域的全面发展。政府在某种程度上也可以被看作是一个“经济人”^[30]，即在制定政策时往往倾向于发展对自己有利的经济领域、文旅产业领域。政府作为公共数据授权运营的主体，更应当推动政策治理领域的全面发展，不能一味追求经济效益，还应在政治、生态文明等领域有序开放公共数据。推动生态领域项目场景的应用与开发，相关部门应当结合本市经济社会发展的实际需要，明确年度开放重点领

域项目建设、开放质量要求、产业生态培育等重点工作,由政府牵头,不断推进数字治理、市场监管、城市执法、风险预警等场景的运用,使公共数据服务内容更加鲜活,服务功能更加健全,应用场景更加丰富。通过及时总结推广地方经验,促进公共数据深度开发利用,加快实现政府决策科学化、社会治理精准化、公共服务高效化、国家治理民主化^[31]。

最后,各地方政府应当根据自身条件禀赋,实施梯度化的公共数据授权运营政策。具体地,东部地区要发挥好政策的引领作用,政策内容可以围绕着鼓励数据创新应用,推动数据产品交易和流通;中部地区的政策应侧重于发挥推动作用,包括鼓励数据应用场景落地,提升企业和政府的数据处理和分析能力等;西部、东北地区则应充分考虑其地域特征和差异性,强调政策的保障作用,不断提升网络覆盖率和数据处理能力,加强基础设施的建设,确保政策能够精准对接地方发展实际,提高政策的实施效果。

参考文献

- [1] 中共中央 国务院关于构建更加完善的要素市场化配置体制机制的意见 [EB/OL]. [2020-04-09] [2025-02-21]. https://www.gov.cn/zhengce/2020-04/09/content_5500622.htm.
- [2] 中共中央 国务院关于构建数据基础制度更好发挥数据要素作用的意见 [EB/OL]. [2022-12-19] [2025-02-21]. https://www.gov.cn/zhengce/2022-12/19/content_5732695.htm.
- [3] 中国信通院. 公共数据授权运营发展洞察 (2023年) [EB/OL]. [2023-12-21] [2024-07-20]. <http://www.caict.ac.cn/kxyj/qwfb/ztbg/202312/P020231221390945017197.pdf>.
- [4] 叶宣含. 公共数据授权运营赋能新质生产力的逻辑展开与法治进路 [J]. 北京理工大学学报 (社会科学版), 2024, 26 (6): 28-40.
- [5] 史佳欣, 刘其源. 类型化模式下公共数据授权运营的法律规制研究 [J]. 法制与经济, 2024, 33 (3): 39-51.
- [6] 乔朝飞. 地理信息公共数据特许经营机制研究 [J]. 地理空间信息, 2024, 22 (6): 1-4.
- [7] 严宇, 李珍珍, 孟天广. 公共数据授权运营模式的类型学分析——基于数字治理生态的理论视角 [J]. 行政论坛, 2024, 31 (1): 74-82, 2.
- [8] 沈斌. 公共数据授权运营的功能定位、法律属性与制度展开 [J]. 电子政务, 2023 (11): 42-53.
- [9] 龚芳颖, 郭森宇, 马亮, 等. 公共数据授权运营的功能定位与实现机制——基于福建省案例的研究 [J]. 电子政务, 2023 (11): 28-41.
- [10] 胡丽. 需求导向下公共数据授权运营的困境与调整路径 [J]. 河北法学, 2024, 42 (8): 119-134.
- [11] 卢启刚, 陈晨, 师旭颖, 等. 公共数据授权运营的关键问题与实施架构研究 [J]. 网络安全与数据治理, 2024, 43 (5): 83-92.
- [12] 张会平, 薛玉玉. 公共数据授权运营产权运行机制的理论建构与实施路径 [J]. 电子政务, 2023 (11): 2-13.
- [13] 张腾, 翟云. 公共数据授权运营的发展逻辑与优化路径——基于“政策-技术-机制”的整体性分析 [J]. 行政管理改革, 2023 (12): 24-36.
- [14] 杨婕. 公共数据授权运营: 理论探究、实践分析与完善路径 [J]. 信息安全与通信保密, 2024 (4): 60-68.
- [15] JUNG J, KIM H, LEE S H, et al. Survey of public attitudes toward the secondary use of public healthcare data in Korea [J]. Healthcare Informatics Research, 2023, 29 (4): 377.
- [16] COCHLIN F J, CURRAN C D, SCHMIT C D. Unlocking public health data: navigating new legal guardrails and emerging AI challenges [J]. Journal of Law, Medicine & Ethics, 2024, 52 (S1): 70-74.
- [17] LLENICKA M, NIKIFOROVA A, LUTEREK M, et al. Understanding the development of public data ecosystems: from a conceptual model to a six-generation model of the evolution of public data ecosystems [J]. Telematics and Informatics, 2024: 102190.
- [18] HOOD C C. The tools of government [M]. London: Basingstoke, 1983.
- [19] MCDONNELL L M, ELMORE R F. Getting the job done: alternative policy instruments [J]. Educational Evaluation and Policy Analysis, 1987, 9 (2): 133-152.
- [20] ROTHWEEL R, ZEGVELD W. Reindustrialization and Technology [M]. London: Logman Group Limited, 1985.
- [21] 芦胜男, 刘冬磊, 王子朴. 基于政策工具视角下我国体育消费政策分析——基于 37 份国家政策文本的内容分析 (2014-2019) [J]. 武汉体育学院学报, 2021, 55 (1): 51-58.
- [22] 郝凯冰. 基于三维框架的我国科技伦理治理政策分析 [J]. 科学学研究, 2024, 42 (11): 2241-2253, 2285.
- [23] 彭纪生, 仲为国, 孙文祥. 政策测量、政策协同演变与经济绩效: 基于创新政策的实证研究 [J]. 管理世界, 2008 (9): 25-36.
- [24] 热孜万古丽·阿巴斯, 苏珺珺, 雒亮. 三维政策工具框架下我国减负政策内容研究——基于 1955—2021 年 150 份政策文本的量化分析 [J]. 中国人民大学教育学报, 2024 (6): 132-147.
- [25] 马海群, 满振良. 政策工具视角下我国公共数据授权运营政策研究——以浙江和山东两省为例 [J]. 现代情报, 2025, 45 (5): 5-14.

(下转第 81 页)

genic loading system based on knowledge graph [C]//Proceedings of the 40th Chinese Control Conference, 2021: 568–573.

[11] 陈昊, 赵斐, 王世珠, 等. 一种基于用户画像的态势信息精准推荐技术 [J]. 火力与指挥控制, 2021, 46 (2): 143–149.

[12] 王中伟, 袁杭萍, 孙毅, 等. 面向军事信息服务的智能推荐技术 [J]. 指挥控制与仿真, 2019, 41 (4): 114–119.

(收稿日期: 2025–03–05)

作者简介:

杜兵 (1988–), 男, 硕士, 高级工程师, 主要研究方向: 指挥控制。

李林峰 (1989–), 男, 硕士, 高级工程师, 主要研究方向: 航天发射。

靳书云 (1989–), 女, 硕士, 高级工程师, 主要研究方向: 大数据分析。

(上接第 61 页)

[9] 潘宏远. 国际经贸规则视域下高标准推进黑龙江自贸试验区跨境流动的对策研究 [J]. 对外经贸, 2024 (9): 6–8, 12.

(收稿日期: 2025–02–08)

作者简介:

徐浩 (1988–), 男, 硕士, 主要研究方向: 数据要素、数

据园区、数据跨境。

王建 (1989–), 男, 硕士, 主要研究方向: 数据要素、数字政府。

王思博 (1989–), 男, 博士, 正高级工程师, 主要研究方向: 数据要素、智慧政府、数字政府。

(上接第 68 页)

[26] 王长征, 彭小兵, 彭洋. 地方政府大数据治理政策的注意力变迁——基于政策文本的扎根理论与社会网络分析 [J]. 情报杂志, 2020, 39 (12): 111–118.

[27] 谢小芹, 张春梅. 我国数字乡村试点的政策工具偏好及区域差异——基于全国 72 个试点县域的扎根分析 [J]. 东北师大学报 (哲学社会科学版), 2024 (1): 111–125.

[28] 薛洁, 谈莹. 数字乡村发展: 水平测度、区域差异及时空演变 [J]. 统计学报, 2024, 5 (5): 40–51.

[29] 周文泓, 王欣雨, 陈喆, 等. 我国公共数据授权运营的实践进展调查与展望 [J]. 现代情报, 2024, 44 (9): 119–130.

[30] 刘德丽. 数字经济政策文本评价研究 [D]. 镇江: 江苏科

技大学, 2023.

[31] 曹志坚, 吕昭星. 西部地区经济高质量发展水平测度与区域差异分析 [J]. 社科纵横, 2024, 39 (5): 76–83.

(收稿日期: 2025–02–21)

作者简介:

乔舒静 (2000–), 女, 硕士研究生, 主要研究方向: 数字政府与数字治理。

姜景 (1984–), 男, 博士, 副教授, 硕士生导师, 主要研究方向: 数字政府与数字治理。

陈悦 (1992–), 通信作者, 女, 博士, 讲师, 主要研究方向: 行政法学与数据法学. E-mail: chen Yue@ahu.edu.cn.

(上接第 74 页)

[3] 程金华. 中国法院“案多人少”的实证评估与应对策略 [J]. 中国法学, 2022 (6): 238–261.

[4] 袁锋. 新著作权法视野下表演者权归属问题研究 [J]. 福建论坛 (人文社会科学版), 2023 (2): 52–62.

[5] 郑晓剑. 比例原则在民法上的适用及展开 [J]. 中国法学, 2016 (2): 143–165.

[6] 胡建森. 论行政处罚的手段及其法治逻辑 [J]. 法治现代化研究, 2022, 6 (1): 17–31.

[7] 王迁. 论视听作品的范围及权利归属 [J]. 中外法学, 2021, 33 (3): 664–683.

[8] 张太卫. 人工智能生成物的独创性判定研究 [J]. 传播与版权, 2024 (24): 108–110.

[9] 陈园园. 利益相关者资本主义批判性分析 [J]. 当代世界与社会主义, 2023 (5): 122–131.

(收稿日期: 2025–02–03)

作者简介:

孙辉 (1997–), 男, 硕士研究生, 主要研究方向: 知识产权法。

版权声明

凡《网络安全与数据治理》录用的文章，如作者没有关于汇编权、翻译权、印刷权及电子版的复制权、信息网络传播权与发行权等版权的特殊声明，即视作该文章署名作者同意将该文章的汇编权、翻译权、印刷权及电子版的复制权、信息网络传播权与发行权授予本刊，本刊有权授权本刊合作数据库、合作媒体等合作伙伴使用。同时，本刊支付的稿酬已包含上述使用的费用，特此声明。

《网络安全与数据治理》编辑部

www.pcachina.com